



سنجش موقعیت رقابتی مرکز مالی تهران در مقایسه با مراکز مالی نوظهور و پیشرو جهان

امید باقری* (الف) - حامد وارث (ب)

الف: استادیار، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

ب: کارشناس ارشد رشته مدیریت امور شهری دانشگاه تهران

چکیده

با مطالعه مراکز مالی بین المللی در سرتاسر دنیا دو هدف اساسی از انجام این تحقیق شناخت عوامل رقابتی و ابزاری موثر بر شکل گیری مراکز مالی بین المللی وهم چنین سنجش موقعیت رقابتی مرکز مالی شهر تهران و مقایسه آن با مراکز مالی نوظهور و پیشرو جهان مطرح گردیده است. در این مقاله سعی شده تا عوامل موثر بر رقابت پذیری مراکز مالی بین المللی معرفی گردد و در ادامه ۵ عامل به عنوان مهمترین عوامل سرآمدی در تاسیس مرکز مالی تهران شناخته شده و با استفاده از آزمونهای آماری تایید و اولویت بندی گردیده است. در انتها پس از انجام مطالعات میدانی و کتابخانه‌ای و شناخت عوامل سرآمدی مراکز مالی و تداوم موفقیت آنان دررتبه بندیهای انتشار یافته بین المللی، مدل پیشنهادی به همراه زیرشاخه‌های هر یک از عوامل به تفکیک آمده است. لازم به ذکر است زیرشاخه‌های این عوامل اصلی با انجام روش Survey Research و مصاحبه با خبرگان مسائل مالی و بانک‌ها استخراج گردیده است.

واژگان کلیدی: موقعیت رقابتی، مراکز مالی، مرکز مالی بین المللی، اقتصاد جهانی، شهرهای جهانی

۱- مقدمه

با تغییر و تحولاتی که هرروزه رخ می‌دهد، با ظهور مفاهیمی همچون جهانی شدن، شرکت‌های چندملیتی، خصوصی سازی، سطح رقابت بین کسب و کارها به فراترین حد خود یعنی عرصه بین الملل کشیده شده است. در این کشمکش دولتها نیز به دلیل اهمیتی که رقابت، صادرات و بقای صنایع دارند ملزم به رقابت می‌شوند، لذا رقابت پذیری به تقابل نیروهای اقتصادی بین المللی دولتها کشیده می‌شود. یکی از این تصمیم گیرها، تمرکز فعالیت‌های اقتصادی و مالی در یک محدوده جغرافیایی خاص می‌باشد تا تمام سرمایه گذاران داخلی و خارجی بتوانند قابلیت سرمایه گذاری در آن محل را داشته باشند و قوانینی که وضع می‌شود نیز در این مراکز طوری باشد تا مزیتی نسبت به مکانهای دیگر بوجود آورد (طالقانی و همکاران، ۱۳۹۴) مراکز مالی بین المللی، نقاط اتصال چند شهر دارای فعالیت کسب و کار می‌باشند به طوری که اتحاد و اتصال مراکز مالی اطراف و تنظیمات آن برعهده این مرکز مالی بین المللی می‌باشد (ساسن، ۲۰۱۶).

تبدیل شدن به مراکز مالی جهانی یا قرار گرفتن در شاهراه‌های تجاری همواره جذاب بوده و به عنوان یکی از مزیت‌های رقابتی کشورها به شمار می‌رفته است. اما این مهم، در سال‌های اخیر و با جهانی شدن اقتصاد و با شدت گرفتن تعاملات مالی بین‌المللی و افزایش رقابت بر سر منابع مالی، اهمیتی دو چندان یافته و دولت‌ها تلاش می‌کنند با تسهیل مقررات مالی و مالیاتی و ایجاد مزیت‌های نسبی برای جذب منابع خارجی، بازار مالی خود را به مرکز مبادلات بین‌المللی یا منطقه‌ای تبدیل کنند. با گسترش تجارت جهانی، تغییرات سریع در الگوهای مصرف و تقاضا، انقلاب در فناوری اطلاعات و همچنین افزایش در تعداد و کیفیت رقبای محلی و بین المللی در دو دهه اخیر، مفهوم رقابت‌پذیری از اهمیت ویژه‌ای برخوردار گشته است. رقابت‌پذیری قابلیت‌ها و توانمندی‌هایی است که یک کسب و کار، صنعت، منطقه، کشور دارا هستند و می‌توانند آنها را حفظ کنند تا در عرصه رقابت بین المللی نرخ بازگشت بالایی را در فاکتورهای تولید ایجاد کرده و نیروی انسانی خود را در وضعیت نسبتاً بالایی قرار دهند. هر چه شهرها در معرض محیط‌های خارج خود بیشتر قرار گیرند و ارزش‌های متفاوتی در آن جریان یابد می‌توان به بین المللی بودن وجهه آن بیشتر تاکید داشت (کاتن و وبستر، ۲۰۰۰).

تهران به عنوان مرکز انجام فعالیت‌های اقتصادی و مالی که حجم عمده‌ای از تراکنش‌های مالی و اقتصادی را در سطح کشور و حتی در خارج از مرزها انجام می‌دهد شدیداً نیاز به تاسیس یک مرکز مالی را احساس می‌کند. با توجه به آن چه که در متن سند چشم انداز بیست ساله جمهوری اسلامی ایران آمده است " دست یافتن به جایگاه اول اقتصادی، علمی و فناوری در سطح منطقه‌ی آسیای جنوب غربی شامل آسیای میانه، قفقاز، خاورمیانه و کشورهای همسایه با تاکید بر جنبش نرم افزاری و تولید علم، رشد پرشتاب و مستمر اقتصادی، ارتقاء نسبی سطح درآمد سرانه و رسیدن به اشتغال کامل. مطمئناً دستیابی به مکان جذب سرمایه‌های خارجی و کسب بازارهای منطقه مستلزم وجود مراکز جذاب مالی می‌باشد که بتواند اشتیاق سرمایه گذاران منطقه را برانگیخته کند، در این حال نباید از بازارهای داخلی، موسسات و سرمایه گذاران داخلی نیز غافل شد. در این مقاله سعی بر آن است تا عوامل موثر بر رقابت پذیری مراکز مالی بین المللی دنیا شناسایی شده و سپس این عوامل در ارتباط با مرکز مالی بین المللی تهران مقایسه گردد و اولویت بندی شود. ۵ فرضیه این تحقیق در پی استنباط وجود رابطه مثبت و معناداری میان این عوامل اصلی تاثیرگذار بر رقابت پذیری و رقابت پذیری مراکز مالی بین المللی دنیا می‌باشد.

۲- ادبیات تحقیق

مدیریت اقتصاد جهانی دارای مشکلات متعدد ساختاری است که موجب شده است تا بهره‌برداری از ظرفیت جهانی شدن بسیار کمتر از توان بالقوه آن باشد. اولاً مدیریت کنونی جهانی شدن نتوانسته است تمامی کشورها را در بهره‌برداری از دستاوردهای جهانی شدن سهیم کند. در واقع در چهار دهه گذشته شکاف میان کشورهای توسعه نیافته و دنیای مدرن، چنان عمیق شده است که ثبات و امنیت جهانی را تهدید می‌کند و خیلی بر این باورند برابری جهانی امری محال و دور از دسترس خواهد بود. ثانیاً، مدیریت کنونی اقتصاد جهان شفاف و دموکراتیک نیست در نتیجه قوانین و مقررات که توسط سیستم کنونی برای تنظیم و نظم دهی تجارت و سرمایه گذاری وضع می‌شود امکانات و مقتضیات کشورهای در حال توسعه یا توسعه نیافته را در نظر نگرفته است و باعث می‌شود تا منافع جهانی شدن به طور ناعادلانه تقسیم گردد و اقشار و کشورهای ضعیف تر از آن بهره‌نبرند. جهانی شدن پدیده ایست پیچیده با تاثیرات عمیق و گسترده. بدین لحاظ در صحنه سیاسی و اجتماعی با برداشتهای متفاوتی از این پدیده مواجه هستیم. از یک سو عده‌ای آن را منشا تمامی مشکلات و مصائب کنونی جهان می‌دانند در حالی که دسته‌ای دیگر آن را مثبت و موجب سعادت و رفاه مردم خواهد شد می‌پندارند. مدیریت مطلوب جهانی شدن مستلزم ایجاد نهادهایی است که برای تامین منافع کلیه شرکت کنندگان در بازار جهانی و تامین بیشترین دستاورد برای کلیت نظام بر بازارهای جهانی نظارت کند و آنها را تنظیم و تقویت نماید. (زمانی، ۱۳۹۴، ۲۰۰۵)

پایه‌های قدیم کامیابی فرو ریخته است. در تمام طول تاریخ بشر، منشأ کامیابی دستیابی به منابع طبیعی مانند زمین، طلا و نفت بوده است ناگهان ورق برگشته و دانش به جای آنها نشسته است. این عصر، عصر صنایع انسان ساخته بر پایه دانایی و توانایی‌های مغزی است. تاسیس حکومتی جهانی - چه مورد نی از باشد و چه نباشد - در آینده‌ای نزدیک متصور نیست. در نتیجه، جهان دارای اقتصادی جهانی خواهد شد بی‌آنکه حکومتی جهانی داشته باشد. این یعنی اقتصادی جهانی که قوانین و مقررات مورد توافق و قابل اجرا نداشته باشد. در تشکیل مراکز مالی بین المللی می‌توان به ادبیات اقتصاد جدید اشاره کرد. اصطلاح اقتصاد جدید در برگرفته دو عنصر پدید آمدن شبکه جدید و اقتصاد دانش محور می‌باشد. برخی از متغیرهای سرآمدی مراکز مالی از جنبه اقتصادی تحت عنوان مفاهیم داراییهای نامحسوس آمده است. از آن جمله می‌توان به ارزش برند، حق کپی رایت، حقوق انحصاری اعطایی به موسسات، علامت تجاری، رازهای تجارت موفق و شهرت مرکز مالی اشاره کرد (ناکامورا، ۱۹۹۹).

مطالعات طرح توجیهی تاسیس مرکز مالی بین المللی در سه دسته هدف جای می‌گیرد:

کمک به بانک‌ها و موسسات داخلی برای پیوستن به موج جهانی شدن کسب و کار.

جذب سرمایه موسسات و بانک‌های خارجی و ترغیب آنها به مشارکت در پروژه‌های آبادانی و صنعتی کشور

دارای مرکز مالی بین المللی.

ایجاد نوآوری‌های اقتصادی در اجرای فعالیتهای مالی و مبنای کسب و کار با نگاه بلند مدت.

(یون و ماسو، ۲۰۰۷)

ادبیات مراکز مالی بین المللی که در گذشته با عنوان شهرهای جهانی در کلام Poon Jess اینطور آمده است: چشم انداز یک مرکز مالی در یک شهر جهانی، اینست که برخی از مراکز مالی شهرها بر دیگر مراکز تسلط دارند. در این مراکز قدرت اجرایی و حجم در گردش سرمایه بسیار بالا است. این مراکز بر مبنای معیارهای خاصی رتبه

بندی شده اند که وظیفه اصلی این مراکز، کنترل تجارت و کسب و کار داخلی شهری و فعالیتهای اقتصادی و مالی شهرهای دیگر، فرآیند پس انداز و ذخیره منابع مالی، تبادلات مالی و کارآفرینی می باشد. مسئولیت خلق ارزش و افزایش سود سرمایه موجود و کسب رضایت ذینفعان نیز از مهمترین مواردیست که مراکز مالی جهانی در آن نقش دارند. در کشورهایی که دولت دخالت زیادی دارد سرمایه گذاری خارجی معمولاً دارای قوانین سخت گیرانه تری می باشد. معمولاً دولت قوانین سخت گیرانه را به این علت اتخاذ می کند که بانکهای داخلی از صحنه بانکداری محو نشوند.

– عوامل موثر بر رقابت پذیری مراکز مالی

رقابت پذیری، بازکردن چشم اندازهای اقتصاد پایدار و توسعه انسانی است. با این حال، برای موفقیت اصلاحات اقتصادی و نهادی نیز مورد نیاز است (اریک و ریشت، ۲۰۰۷). رقابت پذیری قابلیتها و توانمندیهایی است که یک کسب و کار، صنعت، منطقه، کشور دارا هستند و می توانند آنها را حفظ کنند تا در عرصه رقابت بین المللی نرخ بازگشت بالایی را در فاکتورهای تولید ایجاد کرده و نیروی انسانی خود را در وضعیت نسبتاً بالایی قرار دهند، به این منظور نظریه ها و مدلها نیز از تنوعی جهت توجیه و تفسیر رقابت پذیری و دسته بندی آن ارائه شده است. برخی از تعاریف از بحث رقابت پذیری جهانی و مسئله رقابت پایدار بر اساس یافته ها و مبانی قدیمی و مدل های سالهای دور تعریف شده اند که می تواند مشکلاتی در دنیای پیوسته و مدرن با انعطاف بالای قوانین و وجود وسایل ارتباطی مجهز، ایجاد کند (دونالد و گیت، ۲۰۰۹). به عبارت دیگر، رقابت پذیری توانایی افزایش سهم بازار، سوددهی، رشد ارزش افزوده و ماندن در صحنه رقابت عادلانه و بین المللی برای یک دوره طولانی است (تئودور، ۲۰۱۰). تبدیل شدن به یک مرکز مالی بین المللی (IFC) به طور سنتی یک مزیت قوی در اقتصاد به حساب می آمده، به ویژه در اقتصادهای نوظهور، وجود یک مرکز مالی نقطه قوت مهمی محسوب می شده است. اقتصادهای پیشرفته با IFCs به خوبی توانسته اند از دستاوردهای مراکز مالی خود محافظت کنند، تقویت یا آنها را توسعه دهند. توسعه خدمات مالی در سطح جهانی برای حیات یک مرکز مالی ضروری به نظر می رسد. از همه مهمتر، موسسات ارائه دهنده خدمات مالی در سطح جهانی به صورت حرفه ای به عنوان تهیه کننده خدمات میانجی گری، باید کلیت کسب و کار را در نظر بگیرند و به یک نکته مهم که اغلب فراموش می شود توجه داشته باشند که نباید توسعه فعالیتهای مرکز مالی باعث تخریب موسسات و محیط زیست گردد. در واقع آنها باید به سلامت حرفه ای و هم چنین سلامت محیط زیست توأمان توجه کنند (لیلیان و همکاران، ۲۰۰۷).

مطالعه نظریات صاحب نظران و پژوهشگران مختلف نشان می دهد که از رقابت پذیری مراکز مالی، تعریف و تعبیر واحدی وجود ندارد و هر صاحب نظر با توجه به شرایط جامعه و نیازهای منطقه، مدلی را پیشنهاد کرده است که در آن عوامل و فاکتورهای رقابت پذیری مراکز مالی و سرآمدی اقتصادی در آن جای دارد. برخی از مدلها در سالهای مخصوصی پاسخگوی نیاز اقتصاد بوده اند و با گذشت زمان کارایی خود را از دست داده اند. در جدول صفحه بعد برخی از مدلهایی را که مورد توجه اکثر صاحب نظران در سالهای اخیر بوده است آمده است:

(جدول ۱- مدل‌های رقابت پذیری جهانی)

عوامل تشکیل دهنده	سال	نظریه پرداز	مدل
قیمت و هزینه ها تامین نیروی کار زیرساخت‌های دانشی زیرساخت‌های کسب و کار	۲۰۰۹	مجلس ملی ایرلند	مدل رقابت پذیری NCC
اجرای برنامه‌های اقتصادی اثر بخشی حکومتی اثر بخشی کسب و کار زیرساخت‌ها	۲۰۰۹	گارلی (ایتالیا)	مدل چهارستونی
سیاستمداران، محیط کسب و کار، کارگران، منابع طبیعی، تقاضای داخلی، متخصصین، صنایع پشتیبان، کارآفرینی، حوادث و بحرانها	۲۰۰۰	چو (کره‌ای)	مدل ۹ عاملی
عوامل مشترک اقتصادی عوامل اثر بخشی اقتصادی عوامل نوآوری اقتصادی	۲۰۰۹	مجمع اقتصاد جهانی WEF	مدل شاخص رقابت پذیری بین‌المللی
اقتصاد فناوری منابع انسانی مدیریت	۲۰۰۷	کائو (کره‌ای)	مدل رقابت پذیری بین‌المللی

۳- روش تحقیق

مطالعه حاضر از نظر یک تحقیق کاربردی است به سنجش موقعیت رقابتی مرکز مالی تهران در مقایسه با مراکز مالی نوظهور و پیشرو جهان می‌پردازد. از نظر گردآوری داده‌ها نیز یک پژوهش توصیفی-پیمایشی محسوب می‌شود. متغیرهای مستقل تحقیق عبارتند از مردم، زیر ساخت ها، دسترسی به بازار، مزایای رقابتی عام و محیط کسب و کار. متغیر رقابت پذیری مراکز مالی بین‌المللی دنیا نیز یک متغیر وابسته است. جامعه آماری تحقیق مدیران مالی موسسات مالی و اعتباری می‌باشد. از فرمول جامعه محدود برای نمونه گیری استفاده شده است
 واحد نمونه مورد مشاهده : از طریق فرمول محاسبه می‌شود
 حجم نمونه مورد نیاز پژوهش عبارت است از :

$$n = \frac{N \times Z \alpha^2 / 2 \times P(1-P)}{\varepsilon^2 (N-1) + Z \alpha^2 / 2 \times P(1-P)}$$

$$n = \frac{820 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{819 \times 0.068 \times 0.068 + 1.96 \times 1.96 \times 0.5 \times 0.5} \cong 201$$

مقدار P برابر با ۰/۵ در نظر گرفته شده است. زیرا اگر P = ۰/۵ باشد، n حداکثر مقدار ممکن خود را پیدا می‌کند. این امر سبب می‌شود که نمونه به حد کافی بزرگ باشد. (آذر، مومنی، ۱۳۸۰). جدول مقادیر آلفای

کرونباخ برای هر کدام از ابعاد آورده شده است. با توجه به موارد فوق الذکر برای هر کدام از ابعاد مدل مورد بررسی به کمک نرم افزار SPSS آلفای کرونباخ محاسبه شده که نتایج آن در جدول زیر به آورده شده است.

جدول ۲- نتایج آلفای کرونباخ

شماره	گزینه‌ها مقیاس	آلفای کرونباخ
۱	مردم	.89
۲	محیط کسب و کار	.91
۳	دسترسی به بازار	.81
۴	زیرساخت	.64
۵	مزایای عام رقابتی	.76
۶	متغیر رقابت پذیری مراکز مالی بین المللی دنیا	.87

با توجه به جدول و ستون مربوط به ضرایب آلفا ملاحظه میشود که تمام ابعاد مورد بررسی از دارای آلفای مورد قبول بوده و ضریب اعتماد قابل قبولی دارند.

یکی از قوی ترین و مناسب ترین روشهای تجزیه و تحلیل در تحقیقات علوم رفتاری و علوم اجتماعی تجزیه و تحلیل چند متغیره است. زیرا ماهیت این گونه موضوعات، چند متغیره بوده و نمی توان آنها را باشیوه دومتغیری (که هر بار تنها یک متغیر مستقل بایک متغیر وابسته در نظر گرفته می شود) حل نمود. تجزیه و تحلیل چند متغیره به یک سری روشهای تجزیه و تحلیل اطلاق می شود که ویژگی اصلی آنها، تجزیه و تحلیل همزمان K متغیر مستقل و N متغیر وابسته است. تجزیه و تحلیل ساختارهای کوواریانس یا مدل سازی علی یا مدل معادلات ساختاری یکی از اصلی ترین روشهای تجزیه و تحلیل ساختارهای داده های پیچیده است. بنابراین از آنجایی که در تحقیق حاضر چند متغیر مستقل در قالب یک متغیر اصلی وجود دارد که می بایستی اثر آنها بر روی یک متغیر وابسته با چند بعد مورد بررسی قرار گیرد استفاده از مدل معادلات ساختاری ضرورت می یابد.

۴- تجزیه و تحلیل داده های تحقیق

پس از گردآوری داده ها و قبل از آزمون فرض به منظور اطمینان از مناسب بودن داده ها از لحاظ کفایت نمونه برای تحلیل عاملی اکتشافی از آزمون کایزر میر و بارتلت استفاده شده است. اندازه کفایت نمونه (KMO) و همچنین آزمون معناداری کرویت نمونه بارتلت (Bartlett) نیز در تحلیل عاملی اکتشافی توسط SPSS به ترتیب برابر ۰/۸۳۹ و ۰/۰۰۰ است.

(جدول ۳- آزمون کایزر میر و اوکلین بارتلت)

اندازه گیری کفایت تعداد نمونه کایزر میر	.839
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	2.208E3
	df
	231
	Sig.
	.000

با توجه به عدد معناداری KMO از ۰/۷ و عدد معناداری آزمون بارتلت ($Sig < 05/0$) می توان گفت داده ها برای تحلیل عاملی مناسب است.

۱۳- آزمون فرض

H0: فرضیه صفر $\mu = 3$

H1: فرضیه متقابل $\mu \neq 3$

جهت مشخص نمودن مطلوبیت پاسخها از طبقه بندی طیف لیکرت ۵ عاملی استفاده شده است. از آنجا که امکان آوردن تمام تجزیه و تحلیل متغیرهای مستقل در این مقاله وجود ندارد به آوردن نتایج متغیر (افراد) بسنده می‌کنیم و نتایج دیگر متغیرها را به صورت گزارش در یک جدول خواهیم آورد. وضعیت متغیر افراد در جامعه آماری چگونه است؟

(جدول ۴- آماره‌های یک نمونه‌ای)

خطای انحراف از میانگین	انحراف معیار	میانگین	تعداد	
.05602	.79418	3.2697	201	افراد

(جدول ۵- آزمون یک نمونه‌ای)

	مقدار آزمون = ۳					
	T	درجه آزادی	ضریب معناداری	اختلاف میانگین	درجه اطمینان ۹۵٪	
					حد بالا	حد پایین
افراد	4.814	200	.000	.26965	.1592	.3801

با استناد به نمرات بدست آمده از نمونه و انجام آزمون T یک نمونه‌ای همانطور که مشاهده می‌شود مقدار p-value یا بعبارتی مقدار Sig که مقدار آن معادل $0/000$ می‌باشد از مقدار $\alpha=0/05$ کوچکتر گردیده است لذا فرض صفر مبنی اینکه میانگین متغیر افراد مساوی ۳ می‌باشد تایید نگردیده است؛ از طرفی دو عدد نشان داده شده در ستون مربوط به فاصله اطمینان ۹۵ درصدی تفاوت میانگین شامل عدد صفر نمی‌باشد لذا این عامل خود موید رد فرض صفر می‌باشد. مثبت بودن حد بالا و پایین این فاصله نیز بیانگر این نکته می‌باشد که میانگین متغیر افراد بیشتر از عدد ۳ می‌باشد. نتیجه کلی بدین صورت قابل تبیین خواهد بود که وضعیت افراد با توجه به میانگین جامعه $3/2697$ در جامعه آماری در حد نسبتاً زیادی می‌باشد. همچنانکه در جدول پائین مشخص است مقدار آماره T برابر با $4/814$ است که از $1/96$ بزرگتر است و در ناحیه بحرانی آزمون قرار دارد و به بیان دیگر اختلاف میانگین از عدد ۳ معنی دار می‌باشد.

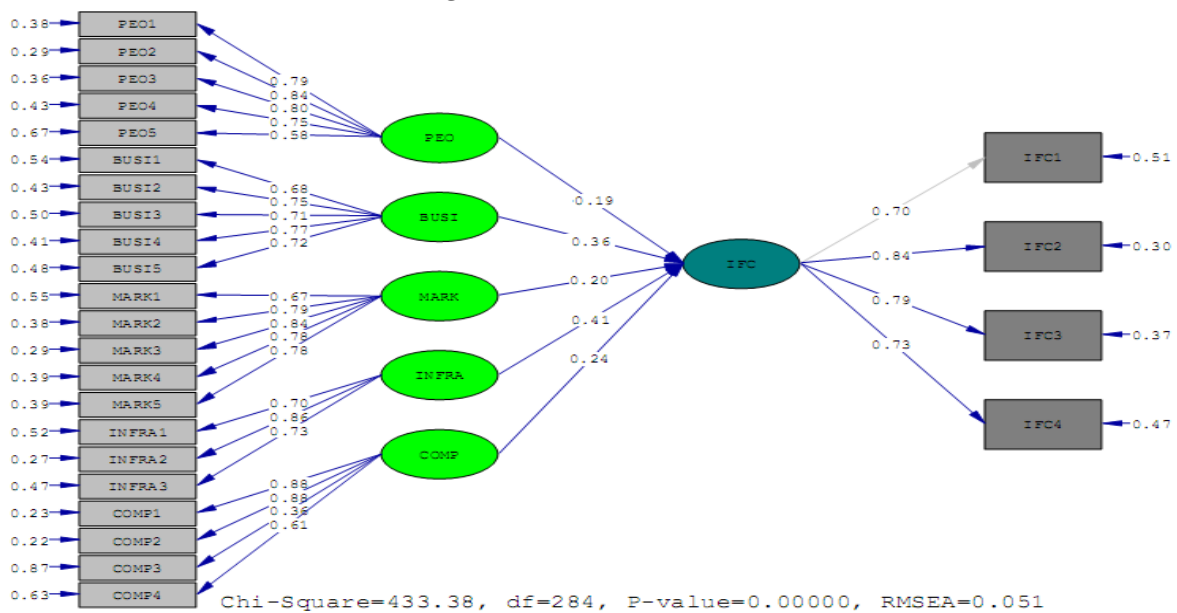
آزمون فرضیات تحقیق

شکل ۱ و شکل ۲ میزان تاثیر متغیرهای مستقل تحقیق را بر متغیرهای وابسته تحقیق نشان می‌دهد. همانطور که شکل یک نشان می‌دهد میزان تاثیر افراد بر رقابت پذیری مالی $0/31$ و میزان معناداری آن $3/28$ می‌باشد. میزان تاثیر محیط کسب و کار بر رقابت پذیری مالی $0/27$ و میزان معناداری آن $2/59$ می‌باشد. میزان تاثیر دسترسی به بازار بر رقابت پذیری مالی $0/12$ و میزان معناداری آن $1/43$ می‌باشد. میزان تاثیر زیرساخت بر رقابت پذیری مالی $0/16$ و میزان معناداری آن $1/66$ می‌باشد. میزان تاثیر مزایای عام رقابتی بر رقابت پذیری مالی $0/33$ و میزان معناداری آن $3/54$ می‌باشد. نتایج تایید یا رد فرضیات را در جدول می‌توان مشاهده نمود.

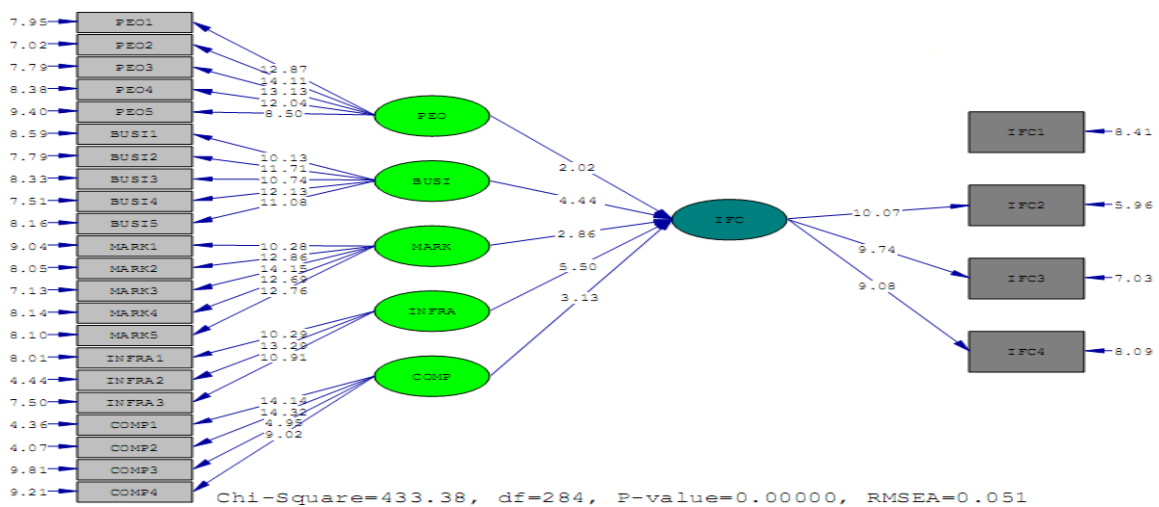
جدول ۶- بررسی رد یا تائید شدن فرضیات تحقیق

فرضیات	اولویت عوامل	میزان تاثیر	معناداری	تائید / رد
۱- افراد بر رقابت پذیری مالی	پنجم	۰/۱۹	۲/۰۲	تائید
۲- محیط کسب و کار بر رقابت پذیری مالی	دوم	۰/۳۶	۴/۴۴	تائید
۳- دسترسی به بازار بر رقابت پذیری	چهارم	۰/۲۰	۲/۸۶	تائید
۴- زیرساخت بر رقابت پذیری مالی	اول	۰/۴۱	۵/۵۰	تائید
۵- مزایای عام رقابتی بر رقابت پذیری مالی	سوم	۰/۲۴	۳/۱۳	تائید

شکل ۱- مدل در حالت ضرایب تخمین استاندارد



شکل ۲- مدل در حالت ضرایب معناداری



در آزمون فرضیات تحقیق با استفاده از مدل معادلات ساختاری، اولاً خروجی نرم افزار نشان دهنده مناسب بودن مدل ساختاری برازش یافته برای آزمون فرضیات هستند. Ratio (نسبت χ^2 به df بالای ۳ می‌باشد). میزان $RMSEA = 0/051$ نیز نشان دهنده مناسب بودن برازش مدل ساختاری است. میان کای دو برابر با $433/38$ می‌باشد و مقدار درجه آزادی ۲۸۴ می‌باشد که نشان دهنده برازش بسیار مناسب می‌باشند.

جدول ۷- نتیجه آزمون فرضیات

نتیجه آزمون	فرضیه
تایید فرضیه	آزمون فرضیه اول: افراد و مردم جامعه تأثیر مستقیم و معناداری بر رقابت پذیری مراکز مالی دارد.
تایید فرضیه	آزمون فرضیه دوم: زیر ساخت‌های جامعه تأثیر مستقیم و معناداری بر رقابت پذیری مراکز مالی دارد.
تایید فرضیه	آزمون فرضیه سوم: دسترسی به بازار تأثیر مستقیم و معناداری بر رقابت پذیری مراکز مالی دارد.
تایید فرضیه	آزمون فرضیه چهارم: مزایای عام رقابتی تأثیر مستقیم و معناداری بر رقابت پذیری مراکز مالی دارد.
تایید فرضیه	آزمون فرضیه پنجم: محیط کسب و کار تأثیر مستقیم و معناداری بر رقابت پذیری مراکز مالی دارد.

۵- نتیجه گیری و ارائه پیشنهادات

نگاه متخصصان در خارج کشور با دیدی که صاحب نظران در داخل کشور دارند تفاوت زیادی دارند. بدین معنی که بحث زیرساخت‌ها در کشورهای صنعتی و در حال توسعه که خود را با ساز و کارهای جهانی شدن تطبیق داده اند مسئله‌ای تقریباً حل شده است و حال که این مطلب در این کشورها صادق می‌باشد آنها به دنبال اثرات فناوری و توسعه فرآیندهای مسائل کسب و کار رفته اند اما آنچه نتایج تحقیق بیان می‌دارد عدم وجود زیرساخت‌ها مانعی بزرگ در رقابت پذیری یک مرکز مالی به خصوص در تهران می‌باشد. تبدیل شدن به مراکز مالی جهانی یا قرار گرفته در شاهراه‌های تجاری همواره جذاب بوده و به عنوان یکی از مزیت‌های رقابتی کشورها به شمار می‌رفته است. اما این مهم، در سال‌های اخیر و با جهانی شدن اقتصاد و با شدت گرفتن تعاملات مالی بین‌المللی و افزایش رقابت بر سر منابع مالی، اهمیتی دو چندان یافته و دولت‌ها تلاش می‌کنند با تسهیل مقررات مالی و مالیاتی و ایجاد مزیت‌های نسبی برای جذب منابع خارجی، بازار مالی خود را به مرکز مبادلات بین‌المللی یا منطقه‌ای تبدیل کنند.

عوامل رقابت پذیری در هر منطقه و باید با در نظر گرفتن مولفه‌های فرهنگی، بومی، مواهب الهی، اولیتهای رفاهی و از همه مهمتر ساز و کارهای سیاسی تدوین گردد. شاید آنچه که در میان پاسخ صاحب نظران به پرسش نقش ریسک سیاسی مشهود بود این نکته را مورد تاکید قرار می‌دهد که باید ساختارهای دولتی در فعالیتهای اقتصادی نقش خود را به موسسات خصوصی و فرآیندهای آزادی مالیاتی بدهد به عبارت دیگر مبانی اصل ۴۴ قانون اساسی باید هر چه زودتر به جریان کامل درآید و بتواند با کم‌رنگ کردن نقش دولت در بحث اجرا نه در بحث نظارت، فرآیندهای غیر ضروری در نظام اقتصادی را از بین ببرد و یا حداقل کم اثر گرداند.

برخی از پیشنهادات که با توجه به پاسخ مسئولین نهادهای مالی و مدیران مالی که برخی از آنها در مقام تصمیم گیری در مورد مسائل کلان و جهانی بحث اقتصادی و مالی عبارتند از:

تاکید بیشتر بر لزوم از قوه به فعل تبدیل کردن دانش فارغ التحصیلان در رشته‌های مرتبط

ایجاد شرایطی در جهت تسهیل راه اندازی یک کسب و کار جدید همراه با پایین آوردن میزان ریسک سیاسی و اقتصادی و

افزایش فعالیت‌های اعتماد سازی در بانک و موسسات مالی شهر در جهت افزایش میزان سرمایه گذاربرگزاری همایش‌ها و نشست‌های تخصصی به منظور کسب اعتبار بین المللی شهر در جهت شکل دهی مراکز مالی بین المللی

لزوم توجه به مسائل اصلی در کسب مزیت رقابت پذیری مراکز مالی

فهرست منابع :

۱. طالقانی، محمد؛ ملک اخلاق، اسماعیل ؛ فخری، علی. (۱۳۹۴)، تحلیلی بر مدل‌های مزیت رقابتی ملل و ارائه یک الگوی مفهومی ۱۳۹۴.
۲. زمانی، هادی. (۱۳۹۴)، ایران، فرصتها و چالشهای جهانی شدن، تهران: انتشارات بال.
1. Sassen S (2016), " Cities in a world economy " , Third Edition, 2006 - Business & Economics Journal , Pine Forge Press, Thousand Oaks, CA.
2. Kaothien, U. & Webster, D. (2000)." Globalization and Urbanization. In Localization in an Era of Globalization" , edited by S. Yusuf and W. Wu. Washington, DC: The World Bank.
3. Nakamura L (1999)," Intangibles: what put the new in the new economy? Business Review Federal Reserve Bank of Philadelphia July/August, pp 3-16
4. Yoon S. Park, Musa Essayyad, " International banking and financial centers " , Springer, 2007 - Business & Economics - 271 pages
5. Rose and Spiegel, 2007. Rose, Andrew K. and Mark M. Spiegel, " Offshore financial centers" : Parasites or symbionts? Economic Journal, October 2007, 117, 1310-1335.
6. Hines, James R., Jr. and Lawrence H. Summers, " How globalization affects tax design" , in Jeffrey R. Brown and James M. Poterba, eds. Tax Policy and the Economy, Volume 23 (Chicago: University of Chicago Press, 2009), 123-157.
7. La Porta etal., 2002 , Rafael, Florencio Lopez-de-Silanes, and Andrei Shleifer, " Government ownership of banks " , Journal of Finance, February 2002, 57 (1), 265-301.
8. Eric Brunat & Xavier Richet, " Competitiveness and adjustment of the Russian economy" : macro and by sectors dimensions ,Published online: 9 October , Springer Science Business Media, LLC 2007.
9. Donald K. Gates, Macquarie University, " ProQuest Dissertations and Theses; Competition" ,Peter Steane, Macquarie University, Forum Vol. 7 (1), 2009.
10. Theodore METAXAS , 2010 , " CITIES COMPETITION, PLACE MARKETING AND ECONOMIC DEVELOPMENT IN SOUTH EUROPE" : THE BARCELONA CASE AS FDI DESTINATION Department of Economics, University of Thessaly 383 33 Volos, Greece metaxas@uth.gr
11. Lillian Cheung and Vincent Yeung1, " HONG KONG AS AN INTERNATIONAL FINANCIAL CENTRE:MEASURING ITS POSITION AND DETERMINANTS" .Research Department September 2007.
12. Dr Craig Emerson MP, " Financial Centers for the Future – What Role for Australia?"
13. Conference Organized by Melbourne Centre for Financial Studies The Park Hyatt, Melbourne , 20 May 2008.